



## MANDATO DE INVERSIÓN: OTRA OPORTUNIDAD PERDIDA

Actualización  
de  
aportaciones

¡¡YA!!

Así es o, al menos, así nos lo parece en CGT. **Nuestra propuesta de modificar el actual Mandato de Inversión ha sido rechazada en la reunión de la Comisión de Control del pasado 14 de abril.**

Y fue rechazada porque, una vez más, **el resto de representantes de los beneficiarios y los partícipes (además de los del promotor) votaron en contra de nuestra propuesta.** Sus respuestas fueron:

CCOO: "encorseta la gestión", por lo que "prefieren ahondar en la propuesta de Inversiones de la Gestora".

UGT: "encorseta la gestión" y "se debe ajustar la gestión a la situación actual" (sic).

CCP: "no apoyan nuestra propuesta al ser un todo o nada" aunque "ven algunos aspectos positivos".

Representantes de beneficiarios: "encorseta la gestión".

Como ya os venimos informando, **nuestra propuesta la hicimos llegar** a todos los representantes de la Comisión de Control (incluidos los del Banco) **en el mes de septiembre del pasado año** para que nos hicieran seguir sus comentarios, opiniones y aportaciones al respecto. **Nunca hemos recibido respuesta** ni al primer envío ni a las siguientes ocasiones en que se la hemos reclamado (la última en el pasado mes de febrero).

Siendo como somos mayoría en la Comisión de Control los representantes de los partícipes (es decir, los sindicatos), los representantes del promotor (BBVA) no tuvieron que realizar ningún esfuerzo contra nuestra propuesta, limitándose a indicar -en una intervención brevísima- que estaban en contra de la misma.

Llama la atención el argumento repetido por casi todos ellos de que "encorseta la gestión". Puede ser, pero creemos sinceramente que lo ocurrido en el Fondo no debe volver a repetirse y, **una de dos, o el Mandato se ha vulnerado o necesita cambiarse (entre otras cosas por la evolución de la situación económica).**

Porque, si alguien piensa que no interesa

acotar inversiones tales como las que venimos denunciando: concentración excesiva en deuda española (una media de alrededor del 30% de nuestro Patrimonio en 2010), abuso desmesurado de los Repos (cerca del 20% del total con rentabilidad inferior al 0,7%), debería explicar las razones que amparan esta forma de actuar.

Todavía lo llama más que **CCOO y UGT no apoyen en nuestro Fondo propuestas que van en la línea de lo que sus propias Confederaciones han propuesto al Gobierno en esta materia.**

Y nos sigue sorprendiendo (y pensamos que también necesitaría alguna explicación por su parte) que ningún otro representante de los sindicatos apoye propuestas que impidan la inversión en:

- bonos basura.
- bonos sin rating (participaciones).
- titulaciones de ningún tipo.
- emisiones sin garantías.
- emergentes, etc.

Otras propuestas de CGT rechazadas eran:

- disminuir el porcentaje de renta variable en nuestro Fondo.
- que la calificación mínima de la Renta Fija no fuera inferior a A-.
- que no hubiera inversión en deuda con vencimiento superior a 10 años sobre la fecha de adquisición.

Ahora comienza **el proceso de aprobación o no de las cuentas del ejercicio 2010** y, por parte de **CGT ya hemos reclamado la información** (que no se nos facilita a lo largo del año a pesar de nuestras reiteradas solicitudes) **que nos permita tomar la decisión más adecuada.**

Para CGT, como en ocasiones anteriores, no sólo es importante que las cuentas cuadren sino las decisiones que han determinado la gestión que dan lugar a esas cuentas.

De este importante proceso, también os mantendremos informando. En ello estamos.

Hoja nº 19 – abril de 2011