



MATANDO AL MENSAJERO ¿SE SOLUCIONA EL PROBLEMA? MÁS RIGOR Y MENOS PAVOR

Recientemente CGT enviamos por email un link sobre una noticia aparecida en El Economista del día 3 de Mayo, sobre algunos Fondos de Pensiones de Empleo, entre los que estaba el nuestro de la plantilla BBVA y otras empresas, todos gestionados por la Gestora EGFP, S.A. propiedad del Banco y CCOO-UGT.

Dolidos porque esta realidad la evidencia un medio de comunicación, **CCOO, UGT y CCP han remitido como respuesta a CGT un email conjunto**. Su mayor argumento es que CGT no "sabe" que ellos son el 79% de la representación de la plantilla. **A partir de ahí, ni un solo argumento, sobre el fondo del Asunto.**

MÁS RIGOR:

Para juzgar la gestión en un Fondo de Pensiones es preciso analizarlo en el largo plazo. El periódico daba los datos de la rentabilidad histórica de nuestro Fondo indicando que la misma se encuentra por debajo del IPC en ese mismo periodo. Lo mismo ocurre con la de los otros 3 Fondos de Empleo gestionados por la Gestora. **Esto es cierto, comprobable y transparente y así lo reconoce el Banco en su nota sobre esta misma noticia.**

El periódico destacaba que el Fondo de Pensiones de la plantilla de CEPSA supera el +5% de rentabilidad en los últimos 10 años. Luego, el objetivo comprometido para nuestro Fondo BBVA en estos 10 años, parece que puede conseguirse en otros fondos, pero no en el nuestro.

PAVOR NOS PROVOCA:

Que nuestro Fondo de Pensiones tenga una rentabilidad en 10 años (período suficiente para evaluar su gestión) por debajo del IPC y a la mitad del objetivo (+5% histórico) acordado en su creación, sin que al 79% les preocupe.

Que perder 9 millones de euros con la **Deuda Griega** y otros 9 millones de Euros con **Iberdrola Renovables** no le preocupe a ese 79% de la representación sindical en la Comisión de Control.

Que los millones de Euros de pérdidas en **inversiones improcedentes** no le preocupe a ese 79% de la representación sindical en la Comisión de Control.

Que se dejen de ganar millones de euros con una **política de REPOS inexplicable e inexplicada** y que el 79 % de la representación sindical en la Comisión de Control no diga ni pío.

Que la propuesta de CGT de un nuevo mandato de inversiones, para modelar la gestión de nuestro Patrimonio exclusivamente para obtener ese + 5% comprometido, sea rechazada **sin argumentación por el 79% de la representación sindical en la Comisión de Control.**

Que el 79% citado jamás vea en la Gestora responsabilidad alguna sobre **unos resultados EVIDENTES e incuestionables, como es una rentabilidad histórica al 31-12-2010 del 2,42% y unas inversiones más que cuestionables.**

Estos y ningún otro son los problemas que preocupan a CGT como parte de la Comisión de Control. Sólo representamos legalmente al 18,3% de la plantilla. **Sólo** somos el segundo Sindicato en votos (por muy poquitos sobre el 3º y a pesar de presentarnos tan sólo en 31 provincias). **Pero el "tamaño" no da razones.** Aunque fuéramos el 1% de la representatividad, trataremos de que no nos tapen la boca, de no estar a la orden de nadie, ni de tener ataduras económicas que nos condicionen.

Un recordatorio: El Banco prometió aumentar la aportación para los colectivos con 540,91 euros para que se firmase el Acuerdo de Beneficios Sociales (hace 3 años y medio), hasta la fecha la promesa está incumplida y los firmantes habituales solo reivindicaron la subida cuando CGT, **además**, recordó el incumplimiento de lo prometido.

Desde CGT continuaremos explicando lo acontecido con nuestro Patrimonio en 2010 para que lo conozcamos y podamos juzgar todos y todas.

P.D.: Si alguien conoce el desmentido de la Gestora que citan los del 79% que nos lo envíe. Gracias.